

**Enquête Régionale
« Accès à l'information aux Soins
Oncologiques de Support (SOS) »
Nord Pas-de-Calais
2015**



**7^E CONGRÈS NATIONAL
DES RÉSEAUX
DE CANCÉROLOGIE**

29 & 30 septembre 2016 ■ La Cité des Congrès de Nantes

Contexte :



- **Contexte national**

« élargir l'approche du soin en accordant une **place systématique aux soins de support** et une **vigilance accrue aux risques de séquelles** »

« Les soins de support doivent être accessibles à tous, le Plan fait de leur **accessibilité un critère d'agrément** »

Objectif 7 : Assurer des prises en charge globales et personnalisées

→ **Action 7.3**une **détection systématique** des besoins en soins de support et d'accompagnement.....

→ **Action 7.4** : **Garantir au patient l'articulation entre l'hôpital et la ville à l'occasion de la consultation de fin de traitement** »



- **Contexte régional**

Le **RRC** et les **3C** ont pour mission de faciliter la mise en œuvre des **critères transversaux de qualité** dans les établissements de santé notamment la mise en place de la consultation d'annonce et l'accès aux SOS.

CPOM: Elaboration des recommandations sur la coordination des SOS



Objectifs de l'enquête

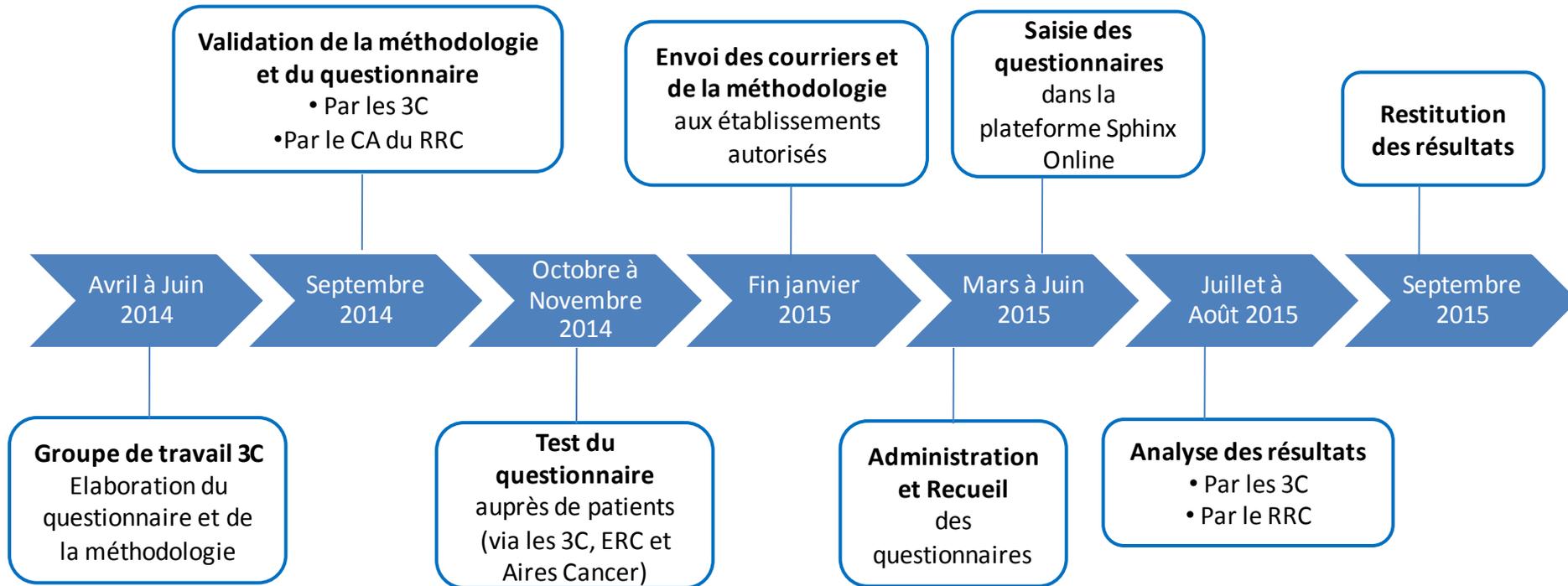
- **Evaluer le niveau et les modalités d'information des patients** d'accès aux SOS dès l'annonce et tout au long de leur parcours de soins.
- **Proposer des actions à mettre en œuvre** visant à harmoniser et améliorer la qualité de l'information relative à l'accès aux soins de support.

Méthodologie

- Etape 1: **Elaboration du questionnaire et de la méthodologie** avec les 3C et les médecins du Conseil Scientifique.
- Etape 2: **Test du questionnaire** auprès d'un panel de patients
- Etape 3: **Validation du questionnaire et de la méthodologie**
- **Etape 4: Envoi de la méthodologie aux 58 établissements membres et aux 3C**
- Etape 5: **Administration et recueil** du questionnaire
 - L'administration du questionnaire a été laissée au libre choix de l'établissement : remise par le médecin, par le personnel soignant, etc.
- Etape 6: **Recueil et analyse des données**
 - Recueil avec l'appui des 3C via le logiciel Sphinx
 - Analyse des données en concertation avec les 3C et les médecins du Conseil Scientifique.



Méthodologie



18 mois

Présentation des résultats

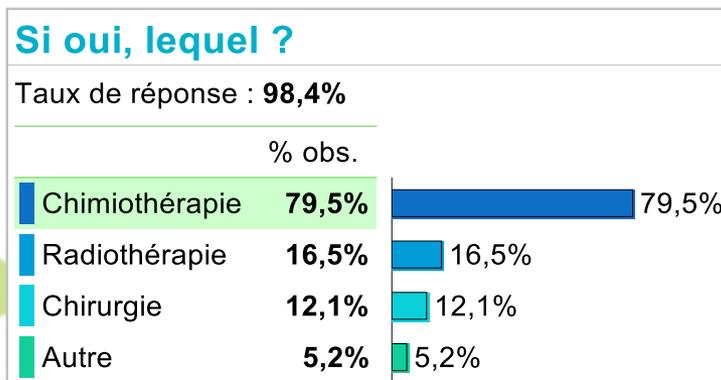
→ Période du recueil: mars à juin 2015

→ Participation des établissements membres et 3C :

- 37 établissements, **21 n'ont pas participé**
- 13 Centres de Coordination en Cancérologie (3C)

→ Participation et profil des patients

- **1704** questionnaires ont été complétés, patients principalement en cours de traitement (87%) principalement en chimiothérapie. « L'enquête respecte la parité homme femme »



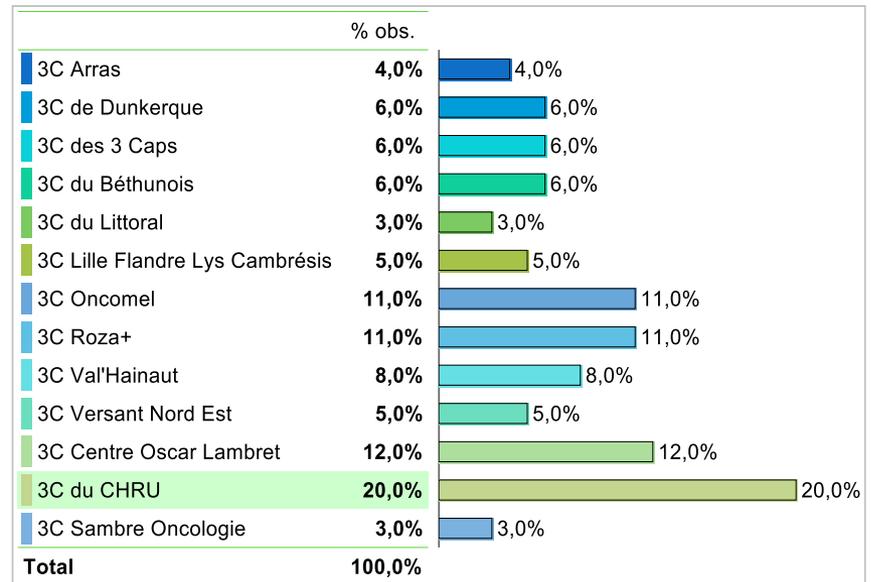
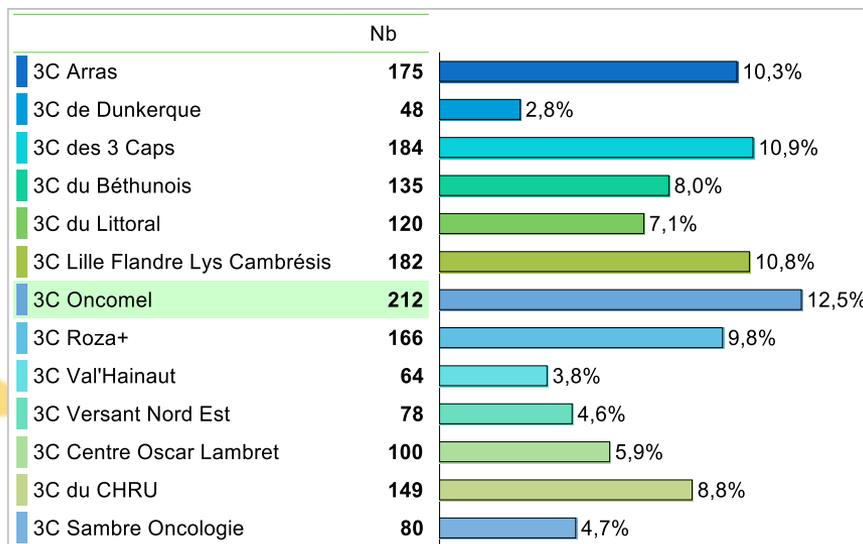
Présentation des résultats

→ Biais identifiés

- *Mode d'administration du questionnaire non standardisé*
- *Difficulté d'interprétation de certaines question (non interprétées)*
- *Non exhaustivité des résultats (36% des établissements n'ont pas participé)*

30 enquêtes minimum

→ Pondération régionale (estimation au plus près de l'activité)

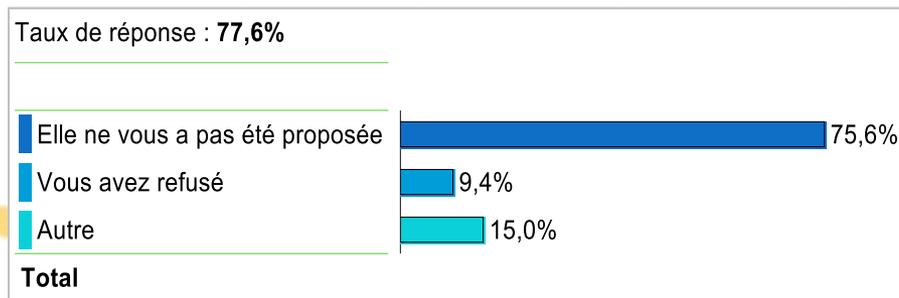


→ Résultats : Enquête régionale « accès à l'information aux soins oncologiques de support (SOS) tout au long du parcours du patient »

Indicateurs	Objectif	2012	2015	3C - ETS
Taux de patients ayant bénéficié d'une CAS	80%	45 % ¹	61.9 %	3C [40.4% - 90.8%] ETS [28.6% - 100%]*
Taux de patients ayant été informé d'une possibilité de prise en charge en SOS	100%		86.8%	3C [73.9% - 100%] [73.9% - 100%]*
Taux de patients ayant ont bénéficié d'un support papier	90%		50%	3C [18.8% - 74.6%] ETS [18.8% - 98%] *
Taux de patients ayant reçu les coordonnées des professionnels en SOS	100%		77.5%	3C [62.3% - 89.9%] ETS [22.2% - 100%]*

¹Etude sur l'annonce du diagnostic de cancer et le ressenti des malades en 2011 - INCa- mai 2012

Les raisons pour lesquelles le patient n'a pas bénéficié d'une CAS :



On observe une **hétérogénéité des résultats** entre les 3C et les établissements notamment sur la réalisation de la CAS. La remise du support papier au patient n'est pas systématisé.

→ Résultats : enquête régionale « accès a l'information aux soins oncologiques de support (SOS) »

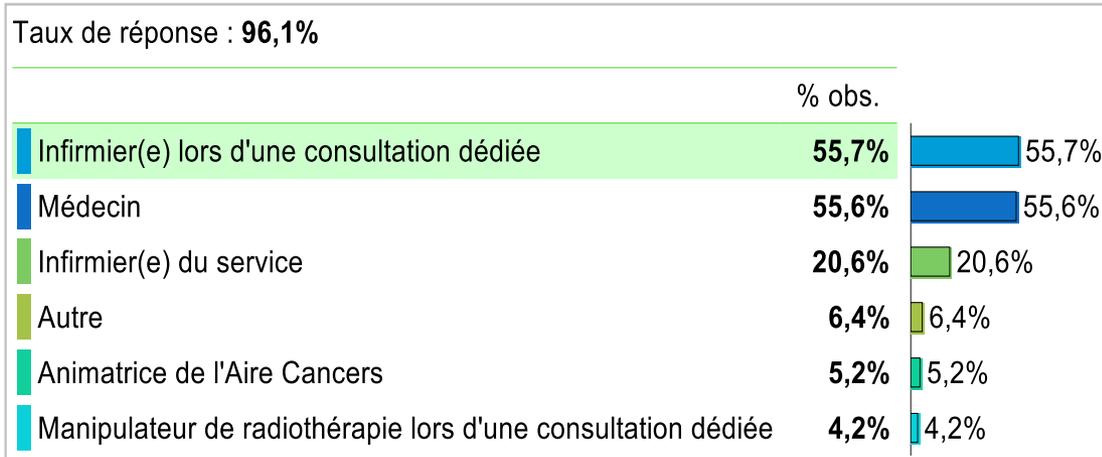
Indicateurs	Objectif	2015	3C - ETS
Les patients informés sont satisfaits voire très satisfaits par les informations reçues en soins de support	100%	95%	3C [86.1% - 100%] ETS [82.6% - 100%]
Les patients ont eu recours à l'une des prises en charge proposées (principalement psychologique, diététique, sociale et esthétique)	80%	52.7%	3C [34.7% - 84.6%] ETS [22.2% - 95.9%]
le taux de patients ayant rencontré des difficultés pour bénéficier des soins de support.	0%	5.5%	3C [0% - 13.2%] ETS [0% -12.2%]
L'information est délivrée au sein de l'établissement de santé	100%	97.7%	
L'information est délivrée par un professionnel de ville (91% par le MT)	30%	14.4%	

On observe une hétérogénéité des résultats entre les 3C et les établissements notamment sur le recours au SOS. **La proposition d'une prise en charge en SOS se fait tout au long du traitement mais très peu en ville.**

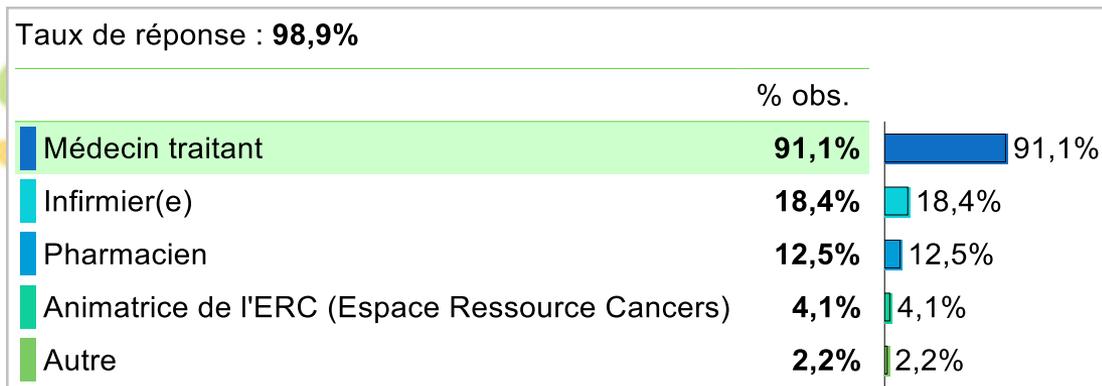
Présentation des résultats

Qui vous a proposé cette prise en charge ?

En établissement de santé :



En ville:



Plan d'action 3C / RRC

→ Objectifs identifiés (RRC/3C/qualiticiens des établissements)

- **Améliorer et harmoniser** la lisibilité et l'accès au **CAS**
- Améliorer et **harmoniser l'information de la disponibilité des SOS** afin de favoriser une prise en charge globale.
- **Améliorer** l'information par les professionnels **de ville**
- **Optimiser** l'utilisation de la cartographie des ressources régionales par les professionnels d'ETS et de ville

→ Actions à mettre en œuvre

- **Mettre en place un état des lieux organisationnel au sein des établissements et par service.** (orientation, traçabilité, remise du PPS, formation, supports d'information, conciliation médicamenteuse (VO), etc.)
- **Mettre à jour et plan de communication/ formation sur la cartographie des ressources régionales par zone de proximité en développant un partenariat avec les URPS.**
- **Améliorer et harmoniser** la lisibilité et l'accès au **CAS**
- Améliorer et **harmoniser l'information de la disponibilité des SOS** afin de favoriser une prise en charge globale.

Plan d'action 3C / RRC

→ Indicateurs régionaux

Plan d'actions (CPOM)	Les critères qualités du parcours de soins	Indicateurs Régionaux	2015	2014	2012	Outil de mesure
Mesurer et analyser les mesures relatives à l'amélioration de la qualité des soins en cancérologie	Le patient bénéficie d'une CAS	80%	61.9%			Enquête patient SOS ou tracé
	Le patient est informé sur les SOS	100%	86%			Enquête patient SOS ou tracé
	Le patient reçoit un support d'informations sur les SOS	90%	50%			Enquête patient SOS ou tracé
	Le patient est informé de l' accès aux SOS par les professionnels de ville	30%	14.4%			Enquête patient SOS
	Le patient reçoit un PPS	80-100 %		30.1%	26.9%	Audit régional/ ou tracé
	Le patient a bénéficié d'une RCP	100%		91,6%	90,3%	Audit régional
	Fiches ressource de la cartographie régionale téléchargées	↗	7 985			Google analytic
	Nombre de fiches RBP et fiches conseils patient consultées (site + application)	↗	443 472			Google analytic
	Utilisation du G8 chez les personnes de + de 75 ans	↗			35,6%	Enquête régionale + DCC